実験報告書様式(一般利用課題·成果公開利用)

MLF Experimental Report	提出日 Date of Report		
	2012 年 4 月 18 日		
課題番号 Project No.	装置責任者 Name of responsible person		
2011B0041	山田悟史		
実験課題名 Title of experiment	装置名 Name of Instrument/(BL No.)		
カーボン、および白金上におけるナフィオンのミクロ構造の解析	SOFIA(BL 16)		
実験責任者名 Name of principal investigator	実施日 Date of Experiment		
工藤 憲治	2012.02.19 ~ 2012.02.22		
所属 Affiliation			
株式会社豊田中央研究所			

試料、実験方法、利用の結果得られた主なデータ、考察、結論等を、記述して下さい。(適宜、図表添付のこと)

Please report your samples, experimental method and results, discussion and conclusions. Please add figures and tables for better explanation.

1. 試料 Name of sample(s) and chemical formula, or compositions including physical form.					
試料は、シリコン基板上にグラフェン、または白金をコートし、					
さらにその上にナフィオン薄膜をスピンコート法または、ディップ	<u>表1 測定サンプルの概要</u>				
コート法により作製した。グラフェン薄膜は酸化グラフェン分散		Si基板上 の物質	Nafion膜厚 (狙い厚さ)	Nafion成膜 方法	
水溶液を用い、スピンコート法で酸化グラフェン薄膜を基板上に	Α	С	10	spin coating	
コートし、その後ヒドラジンで還元することで作製した。	В	Pt	10	spin coating	
白金薄膜はスパッタ法で作製した。各サンプルの Si 基板上の	С	Pt	50	spin coating	
	D	Pt	100	spin coating	
材質、ナフィオンの膜厚などの概要を表1に示す。	E	Pt	10	dip coating	

2. 実験方法及び結果(実験がうまくいかなかった場合、その理由を記述してください。)

Experimental method and results. If you failed to conduct experiment as planned, please describe reasons.

アルミ製の窓材が取り付けてある密閉容器中にサンプルとシャーレとを設置し、シャーレ中の KCI、NaBr、 および MgCl₂ の飽和水溶液、またはシリカゲルによって湿度を制御した。また、サンプルの散乱長密度のコン トラストを変えるため、飽和塩水溶液の溶媒には H₂O または D₂O を用いた。中性子反射率は、0.3°、0.7°、 1.6° および 3.5° で入射したパルス中性子の反射強度を TOF の二次元ディテクタで測定した。各角度で求め た中性子反射率はバックグラウンドを補正した後、全反射強度が 1 となるようにスケールし、滑らかにつなが るようにシフトさせた。q の最大値は 0.31 Å⁻¹ 程度、反射率の下限は 10⁻⁷ 程度までのスペクトルが得られた。 各試料の中性子反射率スペクトルは、Pt またはグラフェンと、Si 基板との構造を軽水と重水とで共通のパラメ ータとして、グローバルフィットした。

ー連の実験により、グラフェン上と白金上とにおけるナフィオン構造の違い、スピンコート法とディップコート 法とによるナフィオン構造の違い、および、白金上のナフィオンの膜厚による構造の違いについて解析できる と考えられる。本報告書では、測定したこれらの項目の中で、グラフェン上、および、白金上のナフィオン構造 の解析結果について詳細に述べる。 2. 実験方法及び結果(つづき) Experimental method and results (continued)

図 1、2 に、グラフェン上のナフィオン、および白金上のナフィオンにおける、KCI 飽和水溶液で湿度調整を 行った H₂O、および D₂O 雰囲気(約 80%RH)での、中性子反射率のスペクトルと、散乱長密度の膜厚方向のプ ロファイルとをそれぞれ示す。基板とナフィオンとの界面を、横軸の 0 としている。グラフェンサンプルでは、Si 基板の上に、SiO₂またはグラフェンと考えられる層が約 10Å 存在する。どちらの層が存在するかは、別途エリ プソメトリーや X 線反射率測定により解析予定である。その層の上には、ナフィオンが約 90Å 存在する。解析 の結果、ナフィオン薄膜の構造が、基板/ナフィオン界面側、内部、ナフィオン/気相界面側の三層であることを 仮定した際に、妥当なフィッティングが可能であった。他方、白金サンプルでは、Si 基板上に約 50Å の SiO₂ 層 が存在し、その上に約 170Å の白金薄膜が存在する。白金薄膜の上には、ナフィオンが約 80Å 存在することが わかる。グラフェン上のナフィオンと同様に、三層構造を仮定することで妥当なフィッティングが可能であった。

次に、ナフィオンの構造や含水量の違いに注目する。D₂O 雰囲気と H₂O 雰囲気との散乱長密度の差は含 水量を表すことから、ナフィオン薄膜中の含水量のプロファイルが解析できる。グラフェン/ナフィオン界面で は、D₂O 雰囲気と H₂O 雰囲気との散乱長密度の差が大きいことから、内部よりも水が多く存在していることが わかる。他方、白金/ナフィオン界面では、内部よりも含水量が少ないことがわかる。また、ナフィオン/気相界 面側に注目すると、Pt サンプルの気相界面側では水が少ないことがわかる。以上のことから、基板表面の材 質が白金とグラフェンとで、ナフィオン薄膜の局部的な含水量や構造が異なることが明らかとなった。これらの 違いは、基板とナフィオンの相互作用が、白金とグラフェンとで異なるために生じると考えられる。

固体高分子形燃料電池の電極中のナフィオンには、高いプロトン伝導性や酸素透過性が必要である。燃料電池の電極触媒には白金担持カーボンが用いられているため、実際の電極中の白金近傍とカーボン近傍 とのナフィオンのミクロ構造や物性は、異なることが予想される。

